



MINISTERO dell'ISTRUZIONE

I. C. VIA ORMEA

Via Ormea, 6 ☎ 0661568456 📠 0661569749

00166 ROMA – XXVI Distretto – XIII

Municipio C.M. RMIC8G200T – C.F.

97715090581

www.icviaormea.edu.it ✉ rmic8g200t@istruzione.it ✉ rmic8g200t@pec.istruzione.it

Determina n. 64 del 07/07/2022

CIG: ZBB37158E3

Oggetto: Determina Dirigenziale nomina in affidamento diretto incarico responsabile protezione dati (Data Protection Officer- D.P.O.) – D. Lgs 101/2018 adeguamento della normativa nazionale alle disposizioni del Regolamento UE/2016/679. - Affidamento diretto ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016

IL DIRIGENTE SCOLASTICO

- Visto il R.D. 18 novembre 1923, n. 2440, concernente l'amministrazione del Patrimonio e la Contabilità Generale dello Stato ed il relativo Regolamento approvato con R.D. 23 maggio 1924, n. 827 e ss.mm.ii.;
- VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e ss.mm.ii.;
- Visto il D.P.R. 8 marzo 1999, n. 275, concernente il regolamento recante norme in materia di autonomia delle Istituzioni Scolastiche, ai sensi della legge 15 marzo 1997, n. 59;
- Vista la legge 15 marzo 1997, n. 59, concernente "Delega al governo per il conferimento di funzioni e compiti alle regioni ed enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa";
- Visto il Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze della Amministrazioni Pubbliche" e ss.mm.ii.;
- Tenuto Conto delle funzioni e dei poteri del Dirigente Scolastico in materia negoziale, come definiti dall'articolo 25, comma 2, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, dall'articolo 1, comma 78, della legge n. 107 del 2015 e dagli articoli 3 e 44 del succitato D.I. 129/2018;
- Visto il Decreto Legislativo n. 50/2016 "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali nonché per il riordino della disciplina in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture", in particolare l'art. 36 riguardante i "contratti sottosoglia", come modificato dal D.L.Lgs. 19 aprile 2017 n. 56 (cd. Correttivo) ;

- Visto l'art. 37 comma 1 del D.lgs 50/2016 che prevede che “ le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000,00 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000,00 euro , nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione delle centrali di committenza”;
- Visto l'art. 32 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 che recita” prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte e che, per gli affidamenti ex art. 36, comma 2, lett. a) del Codice «[...] la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale, nonché il possesso dei requisiti tecnico-professionali, ove richiesti»;
- Visto in particolare, l'art. 36, comma 2, lettera a) del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Fermo restando quanto previsto dagli articoli 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35, secondo le seguenti modalità:
a) per affidamenti di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta [...]»;
- Visto l'art. 36, comma 7 del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «L'ANAC con proprie linee guida [...] stabilisce le modalità di dettaglio per supportare le stazioni appaltanti e migliorare la qualità delle procedure di cui al presente articolo, delle indagini di mercato, nonché per la formazione e gestione degli elenchi degli operatori economici. Nelle predette linee guida sono anche indicate specifiche modalità di rotazione degli inviti e degli affidamenti e di attuazione delle verifiche sull'affidatario scelto senza svolgimento di procedura negoziata, nonché di effettuazione degli inviti quando la stazione appaltante intenda avvalersi della facoltà di esclusione delle offerte anomale [...]»;
- Visto l'art. 32 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 che dispone che il “contratto è stipulato, a pena nullità per gli affidamenti di importo non superiore a 40.000,00 euro mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri”;
- Viste le linee guida n. 4 aggiornate al Decreto Legislativo 19 aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 del 1 marzo 2018, recanti «Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici», le quali hanno previsto che, ai fini della scelta dell'affidatario in via diretta, «[...] la stazione appaltante può ricorrere alla comparazione dei listini di mercato, di offerte precedenti per commesse identiche o analoghe o all'analisi dei prezzi praticati ad altre amministrazioni. In ogni caso, il confronto dei preventivi di spesa forniti da due o più operatori economici rappresenta una best practice anche alla luce del principio di concorrenza»;
- Visto l'art. 45, comma 2, lett. a) del D.I. 129/2018, il quale prevede che «Al Consiglio d'Istituto spettano le deliberazioni relative alla determinazione, nei limiti stabiliti dalla normativa vigente in materia, dei criteri e dei limiti per lo svolgimento, da parte del

dirigente scolastico, delle seguenti attività negoziali: a) affidamenti di lavori, servizi e forniture, secondo quanto disposto dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e dalle relative previsioni di attuazione, di importo superiore a 10.000,00 euro»;

- *Visto l'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, il quale prevede che «Per ogni singola procedura per l'affidamento di un appalto o di una concessione le stazioni appaltanti individuano, nell'atto di adozione o di aggiornamento dei programmi di cui all'articolo 21, comma 1, ovvero nell'atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento per le esigenze non incluse in programmazione, un responsabile unico del procedimento (RUP) per le fasi della programmazione, della progettazione, dell'affidamento, dell'esecuzione. [...] Fatto salvo quanto previsto al comma 10, il RUP è nominato con atto formale del soggetto responsabile dell'unità organizzativa, che deve essere di livello apicale, tra i dipendenti di ruolo addetti all'unità medesima, dotati del necessario livello di inquadramento giuridico in relazione alla struttura della pubblica amministrazione e di competenze professionali adeguate in relazione ai compiti per cui è nominato; la sostituzione del RUP individuato nella programmazione di cui all'articolo 21, comma 1, non comporta modifiche alla stessa. Laddove sia accertata la carenza nell'organico della suddetta unità organizzativa, il RUP è nominato tra gli altri dipendenti in servizio. L'ufficio di responsabile unico del procedimento è obbligatorio e non può essere rifiutato»;*
- *Ritenuto che il dott. Giuseppe Russo– Dirigente Scolastico- dell'Istituzione Scolastica, risulta pienamente idoneo a ricoprire l'incarico di RUP per l'affidamento in oggetto, in quanto soddisfa i requisiti richiesti dall'art. 31, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, avendo un livello di inquadramento giuridico e competenze professionali adeguate rispetto all'incarico in questione;*
- *Visto l'art. 6-bis della legge 7 agosto 1990, n. 241, introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge 6 novembre 2012, n. 190, relativo all'obbligo di astensione dall'incarico del responsabile del procedimento in caso di conflitto di interessi, e all'obbligo di segnalazione da parte dello stesso di ogni situazione di conflitto (anche potenziale);*
- *Visto l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;*
- *Visto il Decreto Interministeriale 28 agosto 2018, n. 129, pubblicato in G.U. Serie Generale n. 267 del 16 novembre 2018, concernente "Regolamento recante istruzioni generali sulla gestione amministrativo-contabile delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'articolo 1, comma 143, della legge 13 luglio 2015, n. 107";*
- *Vista la Legge 13 agosto 2010 n. 136 e ss.mm.ii.;*
- *Tenuto conto delle disposizioni in materia di pubbliche forniture e servizi sotto la soglia di rilievo comunitaria Regolamenti di modifica di cui alla Gazzetta Ufficiale Europea del 31/10/2019 L. 279;*
- *Visto l'art. 1, comma 449 della L. 296 del 2006, come modificato dall'art. 1, comma 495, L. n. 208 del 2015, che prevede che tutte le amministrazioni statali centrali e periferiche, ivi comprese le scuole di ogni ordine e grado, sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni stipulate da Consip S.p.A.;*
- *Rilevata l'assenza di convenzioni Consip attualmente attive per il servizio che si intende acquisire;*
- *Visto il PTOF 2021/2022;*
- *Visto il Regolamento dell'Unione Europea 2016/679;*
- *Vista la necessità di adeguare, in base alle disposizioni previste dal Regolamento UE 679/2016 – Regolamento Generale sulla Protezione dei Dati (GDPR) le misure di protezione dei dati personali che sono trattati durante l'espletamento delle proprie*

funzioni istituzionali con l'introduzione della figura del Responsabile dei dati personali (RDP) – artt. 37-39;

- Rilevato che trattasi di un servizio di protezione dati nell'ambito della figura D.P.O.;
- Vista la Circolare MIUR 563 del 22 maggio 2018, che raccomanda alle Istituzioni Scolastiche la nomina del D.P.O
- Considerato che è necessario individuare una figura con esperienza nella gestione degli adempimenti in materia di privacy con particolare riferimento alle istituzioni scolastiche per gli adempimenti di cui all'art. 97 del RGPD;
- Considerata l'assenza di figure professionali relative alla funzione di RDP all'interno di questo Istituto;
- Visto il Regolamento per l'attività negoziale di questo Istituto riguardante gli affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture – art. 45 comma 2 lett. a) D.I. 129/2018;
- Ritenuto congruo, utile, vantaggioso e conveniente esperire una procedura di affidamento diretto ai sensi e per gli effetti dell'art. 36 co. 2 lett. a) del D.Lgs. n. 50 del 2016 e ss.mm.ii.;
- Verificata la copertura finanziaria della spesa da parte del DSGA;
- Considerata l'impellente necessità ed urgenza di provvedere all'adeguamento delle norme in materia di protezione dei dati personali come da regolamento UE ;
- Verificata la completezza e la congruità tecnico-economica della proposta presentata dalla società da **Euservice** srl, con sede legale in Via Dante Alighieri, 12 – 00027 Roviano (RM) P.IVA 08879271008;
- Ritenuto che il soggetto indicato è dotato delle competenze richieste;
- Dato atto che il relativo impegno di spesa graverà sul Programma Annuale 2022, la cui copertura è garantita dalla natura obbligatoria del servizio;
- Considerato che la stessa possiede le competenze tecniche e un'adeguata conoscenza della normativa e della prassi di gestione dei dati personali informatici e non;
- Accertata la necessità di procedere alla stipula di un contratto per la fornitura del servizio di protezione dati nell'ambito della figura D.P.O. per l'I.C. VIA ORMEA;
- Precisato che il fine pubblico da perseguire è l'adozione di specifiche misure sulla protezione dei dati personali in ottemperanza alla normativa vigente;
- Considerato che *“l'incarico di RPD difatti, ha natura strettamente fiduciaria, implicando obblighi e precise responsabilità personali...”*
- Considerato che, trattandosi di affidamenti diretti puri ex art.36, comma 2, lett.a del D.lgs.50/2016 (quindi senza alcun vicolo di metodologie formali e stringenti), lo strumento per interagire con l'operatore economico possa essere individuato dal RUP secondo *“le modalità ritenute più opportune per l'immediatezza, la semplificazione e l'ottimizzazione della procedura”*;
- Considerato che la stazione appaltante nel procedere all'affidamento diretto ha interpellato l'operatore economico già affidatario uscente per le seguenti motivazioni: la particolare struttura del mercato e la riscontrata effettiva assenza di alternative (nel settore merceologico interessato esistono pochissimi operatori economici offerenti del prodotto in questione) ; il grado di soddisfazione maturato a conclusione del precedente rapporto contrattuale e recisamente : esecuzione a regola d'arte e qualità della prestazione, nel rispetto dei tempi e dei costi pattuiti; della competitività del prezzo offerto rispetto alla media dei prezzi praticati nel settore di mercato di riferimento; Soddisfacimento dei bisogni degli operatori scolastici interessati al servizio in questione;

DETERMINA

- 1) Che le premesse fanno parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di procedere all'affidamento diretto di incarico per l'esecuzione delle prestazioni connesse al RPD , dal 1/09/2022 al 31/08/2025 a **Euservice** srl, con sede legale in Via Dante Alighieri, 12 – 00027 Roviano (RM) P.IVA 08879271008;
- 3) l'importo complessivo massimo oggetto della spesa per l'affidamento dell'incarico, è stabilito in € 2.745,00 (duemilasettecentoquarantacinque/00) comprensivo d' IVA da imputare a A02.2 funzionamento amministrativo.

IL DIRIGENTE SCOLASTICO
GIUSEPPE RUSSO

